

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ**

Кафедра гражданского процесса и трудового права

МАЛАШУК
Анастасия Андреевна

**ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ
ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ДОКАЗЫВАНИЮ В ГРАЖДАНСКОМ
ПРОЦЕССЕ**

Дипломная работа

Научный руководитель:
кандидат юридических наук,
доцент Т.А. Белова

Допущена к защите

«___» _____ 2015 г.

Зав. кафедрой гражданского процесса
и трудового права
кандидат юридических наук, доцент И.Н. Колядко

Минск, 2015

Реферат дипломной работы

Данная дипломная работа состоит из введения, двух глав (первая глава включает три раздела), заключения и списка использованной литературы, что составляет 63 страницы. При написании дипломной работы использован 51 источник.

Ключевыми словами данной дипломной работы являются: ПРЕДМЕТ ДОКАЗЫВАНИЯ, ПРЕДМЕТ СУДЕБНОГО ПОЗНАНИЯ, ФОРМАЛЬНАЯ ИСТИНА, ОБЪЕКТИВНАЯ ИСТИНА, СУБЪЕКТЫ ДОКАЗЫВАНИЯ, ПРАВОВАЯ ПРИРОДА ОБЯЗАННОСТИ ПО ДОКАЗЫВАНИЮ, РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЯЗАННОСТЕЙ ПО ДОКАЗЫВАНИЮ.

Объектом исследования в данной дипломной работе являются правоотношения, которые возникают между судом и юридически заинтересованными в исходе дела лицами в связи с определением в процессе доказательственной деятельности предмета судебного познания и осуществлением обязанности по доказыванию в гражданском процессе.

Предметом исследования являются нормы гражданского процессуального права, регулирующие доказательственную деятельность в суде, и практика применения данных норм судами Республики Беларусь.

Целью дипломной работы является выявление и анализ теоретических и практических проблем, возникающих при решении таких важнейших вопросов доказывания в гражданском процессе как определение предмета доказывания, определение состава субъектов доказывания, распределение обязанности по доказыванию между юридически заинтересованными в исходе дела лицами.

Задачи данной работы заключаются в:

- 1) определении понятия предмета доказывания;
- 2) выявлении отличий “предмета доказывания” от “предмета судебного познания”;
- 3) анализе существующих классификаций фактов, входящих в предмет доказывания;
- 4) определении «формальная» или «объективная» истина устанавливается в судопроизводстве по гражданским делам в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом Республики Беларусь;
- 5) определении круга субъектов доказывания;
- 6) определении правовой природы обязанности по доказыванию.

В ходе проведенного исследования использовались формально-юридический метод, логический метод, исторический метод и метод сравнительного анализа.

В результате исследования темы дипломной работы определена позиция автора по спорным в доктрине гражданского процессуального права вопросам: о фактах, входящих в предмет доказывания; об отличии «предмета доказывания» от «предмета судебного познания»; о круге субъектов доказывания в гражданском процессе; обоснован вывод о наличии в составе принципов гражданского процессуального права Республики Беларусь принципа установления судом по гражданским делам объективной истины.

Все выводы, сделанные в настоящей дипломной работе являются результатом самостоятельного научного исследования, а заимствованные из литературных и других источников положения сопровождаются ссылками на их авторов.

Summary of the diploma

This thesis consists of an introduction, two chapters, three chapters, conclusion and list of literature that is 62 pages. When writing a term paper 51 of the sources used.

The key words of the course work are the subject of proof, the subject of legal knowledge, formal truth, objective truth, the subject of proof, the legal nature of responsibilities for proof allocation of responsibilities for proof.

The object of study in this course work is the legal relationship arising between the court and the legal interest in the outcome of the case by persons in connection with the definitions in the evidential activity of the subject of knowledge and the implementation of the judicial duty to proof in civil proceedings.

The subject of the study are the rules of civil procedure law governing the activities of evidence in court, and the practice of application of these rules by the courts of the Republic of Belarus.

The aim of the course work is the detection and analysis in theory and practical problems in dealing with such critical issues of proof in civil proceedings as the definition of the subject of proof, defining the composition of the subjects of proof on the distribution of responsibilities between the Evidence Law in the outcome of the case concerned parties.

The objectives of this paper are to:

- 1) the definition of the subject of proof;
- 2) identification of differences "object of proof" from the "judicial knowledge of the subject";
- 3) anali existing classifications of facts included in the subject of proof;
- 4) the definition of "formal" or "objective" truth set in, in accordance with the Civil Procedure Code of the Republic of Belarus;
- 5) determination of the range of subjects of proof;
- 6) determination of the legal nature of the obligation to proof.

In the course of the study were used legalistic method, logical method, the historical method and the method of comparative analysis.

The results of the research topics course work to determine the position of the author of a slim d doctrine of civil procedural law question on the facts included in the subject of proof; of the difference between "the subject of proof" from the "judicial knowledge of the subject"; the terms of the subjects of proof in civil proceedings; It concluded that the presence of the principles of the civil procedure law of the Republic of Belarus establish an objective truth by the court for each civil case.

All the findings of this course work is a re-result of independent scientific research, as borrowed from literary and other provisions of the sources are accompanied by references to their authors.